



PCQ

Parti communiste du Québec (PCQ)

Site Internet : - www.pcq.qc.ca - Courriel : pcq@sympatico.ca

Tél (Pour la région de Montréal) : 450-419-5132

Tél (Pour la région de Québec) : 418-380-9546

Casier postal 482 Succursale Place-d'Armes

Montréal (Québec) H2Y 3H3

Déclaration du Comité exécutif central Du Parti communiste du Québec À propos de l'implication canadienne en Afghanistan

Avant même de prendre le parti du gouvernement israélien dans sa guerre d'agression contre le Liban, le gouvernement conservateur de Stephen Harper avait déjà montré ses couleurs en insistant pour que les troupes canadiennes continuent leur action en Afghanistan, en appui à la soi-disant guerre au terrorisme des USA.

Le Parti communiste du Québec salue la multiplication des pressions en faveur d'un retrait des troupes canadiennes en Afghanistan. Cela était dû depuis déjà longtemps.

On ne compte plus les manifestations au cours desquelles le peuple québécois, de même qu'une majorité des Canadiens, ont démontré leur opposition à la guerre états-unienne contre l'Irak. À cause des très forts sentiments anti-guerre ici, aucun gouvernement n'a osé impliquer directement le Canada en Irak. Malgré cela, le Canada n'en aide pas moins les E.U. en Irak, via sa propre présence en Afghanistan, et cette aide va en grandissant.

En maintenant ses troupes en Afghanistan, le gouvernement canadien permet du même coup aux E.U. de redéployer une partie de leurs propres forces vers l'Irak et ainsi d'accentuer.

Le gouvernement canadien a été capable, jusqu'à présent, d'avoir suffisamment les coudées franches par rapport à la présence de troupes canadiennes en Afghanistan parce que les gens associaient cette présence à une opération de défense de la paix mais ce n'est pas le cas. Et parce que les gens commencent à s'en rendre compte, le gouvernement de Stephen Harper affirme maintenant que les Canadiens se seraient déjà commis pour aller plus loin qu'une simple opération de défense de la paix. Ce gouvernement affirme aussi que les manifestations seraient dans les faits des actes anti-patriotiques et que ceux et celles qui manifestent n'auraient pas de cœur pour ceux qui, là-bas, risquent chaque jour leur vie pour la défense de la démocratie.

En vérité, c'est le gouvernement de Stephen Harper lui-même qui abandonne ces soldats en les envoyant se battre et mourir pour une cause qui n'est pas la notre et qui n'a, encore une fois, rien à voir avec la défense de la démocratie.

Nombre de gens, au sein des forces armées canadiennes, se sont enrôlés d'abord et avant tout pour avoir un travail. Est-ce que cela impliquait pour autant d'aller mourir pour satisfaire les ambitions de George W. Bush dans sa soi-disant guerre internationale au terrorisme ? En agissant de la sorte, ils se retrouvent dans le même borbier que les E.U.

La lutte pour mettre fin au terrorisme passe d'abord et avant tout par un refus d'appuyer une minute de plus les politiques de Bush. Voilà une raison majeure pour exiger le retrait immédiat de toutes les troupes canadiennes d'Afghanistan. En appuyant les politiques de l'impérialisme US, le gouvernement de Stephen Harper ne sert pas nos intérêts mais uniquement les intérêts de ceux qui contrôlent la Maison Blanche, à Washington.

Au lieu de se préoccuper des problèmes de Bush dans sa soi-disant guerre au terrorisme, le Canada devrait plutôt se préoccuper du fait que la plus grande menace à sa souveraineté, au niveau du contrôle de ses eaux territoriales, dans le Grand nord, vient justement des États-Unis. Ceux-ci cherchent présentement à en prendre le contrôle. Pourquoi, ne pas alors faire revenir les troupes canadiennes d'Afghanistan pour les redéployer dans le Grand nord canadien ? Est-ce que cela ne correspondrait pas beaucoup mieux à la mission du ministère canadien de la défense ? Ce ministère n'est pas le ministère « de la défense des politiques de Bush ».

A notre point de vue, les forces armées canadiennes devraient servir uniquement à défendre le Canada en cas d'attaques extérieures ou comme force d'appoint en cas de désastres naturels. Mais jamais comme force d'agression ou d'occupation contre d'autres peuples, ailleurs dans le monde. Pour quiconque chérit la vie humaine, aussi bien celles des soldats ici que celles des autres peuples dans le monde, voilà bien la seule approche possible.

Qui plus est, nous aimerions rappeler au gouvernement fédéral, lequel prétend régulièrement ne plus avoir assez d'argent pour remplir ses propres engagements vis-à-vis des différentes provinces en matière de programmes sociaux -- d'où sa soit disant réticence (y compris sous l'égide des Conservateurs) de régler le déficit fiscal -- que les milliards de dollars actuellement dépensés en Afghanistan pourraient être beaucoup mieux dépensés, ici même.

Cela est d'autant plus vrai qu'un grand nombre de commentateurs s'accordent à dire que tous les efforts déployés ces dernières années en Afghanistan, via les É.U, le Canada et tous les autres pays impliqués là-bas, auront surtout servi à permettre l'émergence d'une nouvelle clique de dirigeants corrompus, en

remplacement du régime des talibans, sans qu'on puisse dire que la situation se soient vraiment, et de manière significative, améliorée pour le peuple afghan.

Le seul secteur de la société afghane qui aurait vraiment profité de la situation au cours de ces années, aurait été le trafic de drogue.

Que le gouvernement conservateur songe maintenant à envoyer en Afghanistan 200 soldats, tous issus du Québec, en provenance de la base de Valcartier nous fait douter de ses capacités à gérer le Canada ? À moins qu'ils soient eux-mêmes adeptes de drogues...

Harper sait très bien que c'est ici au Québec que le mouvement anti-guerre est le plus fort, par rapport à n'importe quelle autre région en Amérique du Nord. Soixante et dix sept (77%) de la population québécoise appuie ce mouvement selon un récent sondage. Pense-t-il que c'est comme cela qu'il pourra augmenter ses chances d'être réélu lors des prochaines élections fédérales ? Pense-t-il que c'est comme cela qu'il pourra convaincre les Québécois et les Québécoises des soi-disant bienfaits de l'unité canadienne?

Peut-être les conservateurs ont-ils déjà faits leur deuil de leurs sièges au Québec. Peut-être pensent-ils ainsi impressionner une certaine frange de l'électorat au Canada anglais en montrant comment ils peuvent être plus durs face au Québec. Peut-être pensent-ils ainsi récupérer au Canada anglais ce qu'ils considèrent déjà perdu ici.

C'est sans doute malheureux à dire mais la propagande anti-Québec a souvent été une approche payante pour ceux qui, au Canada anglais, étaient avides de pouvoir.

Le Parti communiste du Québec appuie la lutte pour un Québec indépendant. Il joint en même temps sa voix à tous ceux et celles qui, aussi bien au Québec qu'au Canada anglais, exigent du gouvernement fédéral qu'il retire immédiatement ses troupes d'Afghanistan.

La présence de ces troupes va à l'encontre des aspirations de la majorité de la population à travers le Canada. Au Québec, c'est déjà très clair Québec. Mais c'est aussi le cas d'un nombre sans cesse plus important de gens au Canada anglais. Ce n'est pas notre guerre. Tant au Québec qu'au Canada anglais, la plupart des gens refusent d'endosser les politiques de l'impérialisme US. Ils ne veulent pas voir plus de soldats, provenant de leur propre communauté, mourir; pour un grand nombre de gens, il s'agit d'un vaste gaspillage d'argent qui pourrait, autrement, être utilisés ailleurs, pour les services sociaux par exemple.

Exigeons le retrait immédiat des troupes canadiennes d'Afghanistan !

Le comité exécutif du PCQ
16 septembre 2006